



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SOB/03/1765/2016.

Ügyintéző: Marekné dr. Mészáros Ágnes

Tárgy: törvényességi felhívás a helyi
építési szabályzatról szóló 6/2016.
(VI. 24.) rendelettel módosított
5/2005.(IX.26.) rendeletre

Határidő: 2016. december 30.

**Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

V é s e

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva Vése községi önkormányzat képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról szóló 6/2016.(VI.24.) rendelettel módosított 5/2005.(IX.26.) önkormányzati rendeletre (a továbbiakban: HÉSZ) az alábbi

törvényességi felhívást

teszem:

1./ A HÉSZ legutóbb a 2016. június 23-án elfogadott **6/2016. (VI. 24.) önkormányzati rendelettel** (a továbbiakban: HÉSZ mód.) **módosult.**

A HÉSZ mód. 1. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület a Vése belterület 332 hrsz-ú ingatlant a helyi építési szabályzat hatálya alól kivonja.

Ugyanakkor a HÉSZ 1. § (1) bekezdése kimondja, hogy a rendelet hatálya Vése község közigazgatási területére terjed ki.

Tekintettel arra, hogy a HÉSZ mód. nem módosította a HÉSZ 1. § (1) bekezdését, a **területi hatály tekintetében a módosítást követően ellentmondás van.**

2./ A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett, 2013. június 30. napját követően megváltoztatott és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendelet esetében a **Nemzeti Jogszabálytárban a rendelet lekérdezés napján hatályos egységes szerkezetű szövegét, és a lekérdezés napját követő egy időállapotát kell közzétenni.**

Továbbá az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1. § (4) bekezdése kimondja, hogy a 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett és 2013. június 30. napját követően megváltoztatott önkormányzati rendelet esetében a jegyző **az első változás hatályba lépése szerinti, továbbá valamennyi jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szöveget küldi meg a kormányhivatalnak.**

Az 1. pontban kifejtettek miatt a HÉSZ – HÉSZ mód. elfogadását követő - **egységes szerkezetbe foglalása nem lehetséges, ezért nem tudnak eleget tenni a fenti jogszabályokban foglalt kötelezettségnek. A HÉSZ mód. emiatt is jogszabálysértő.**

3./ A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tfr.) 28. § (2) bekezdése kimondja koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén.**

Hivatalunkhoz felterjesztett Vése Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 23-i üléséről készült jegyzőkönyv és a Nagyszakácsi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjétől kapott tájékoztatás alapján megállapítást nyert, hogy a **HÉSZ mód. közjogilag érvénytelen módosítást eredményezett, tekintettel arra, hogy véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadhatták volna el.**

A Kúria a 20/2016. számú közigazgatási elvi határozatában az alábbiak szerint foglalt állást:

A normakontroll feladatokat ellátó bírói testületek (Alkotmánybíróság, Kúria) gyakorlata szerint a **jogszabályalkotás – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása.** „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után [29/1997. (IV.29.) AB határozat, ABH 1997, 122.].

A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában – így a Köf.5045/2012/5. számú határozatban – kifejtette, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.

Figyelemmel az önkormányzati jogalkotást vizsgáló Alkotmánybíróság és Kúria joggyakorlatára a **HÉSZ mód. elfogadása során a Tfr-ben előírt eljárásrend betartásának elmulasztása a rendelet közjogi**

érvénytelenségét vonja maga után, amely tartalmi jogsértés hiányában is a megsemmisítéséhez vezethet.

Tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy a **hatályos Étv. 3. § (2) bekezdése** alapján az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során **biztosítani kell a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét** az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon. Gondoskodni kell az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek **megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget kell adni részükre véleménynyilvánításra és javaslattevésre.**

Az 1-3. pontokban kifejtettek miatt a **HÉSZ mód-t hatályon kívül kell helyezni**, és amennyiben igény mutatkozik rá, úgy a HÉSZ módosítását **a hatályos Étv. és a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti eljárásrend szerint kell végrehajtani, továbbá a hatályos jogszabályi előírások maradéktalan betartására a későbbiek során fokozottabb figyelmet kell fordítani.**

Kérem, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a felhívásomban foglaltakat vizsgálják meg, és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről legkésőbb a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjenek.

Kérem, hogy ezzel egyidejűleg küldjék meg a felhívás elfogadásáról vagy elutasításáról szóló képviselő-testületi határozati kivonatát, valamint az elfogadott – HÉSZ mód-ot hatályon kívül helyező - önkormányzati rendeletet.

Tájékoztatom a Tisztelt képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő **eredménytelenül telik el**, úgy az Mötv. 136. § (2) bekezdése alapján Vése községi önkormányzat képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló – 6/2016.(VI.24.) rendelettel módosított - 5/2005. (IX. 26.) önkormányzati rendelete jogszabállyal való összhangjának **bírószági felülvizsgálatát fogom kezdeményezni a Kúriánál.**

Kaposvár, 2016. november. **26.**

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:



